

S'il est un « moment critique de l'histoire de la pensée philosophique », c'est bien celui que certains ont pu baptiser le « moment 1900 », celui de la rencontre de James et de Bergson, celui bientôt de la « Reconstruction en Philosophie ». Moment critique par excellence parce que le projet du Pragmatisme prétend tout simplement en finir, non plus seulement avec certaines formes dogmatiques de la métaphysique, mais plus généralement et plus fondamentalement avec le platonisme dans son affirmation d'un arrière-monde de la Vérité pérenne. Si l'on souscrit, et comment non, au propos de Alfred N. Whitehead selon lequel toute la tradition philosophique européenne n'est rien d'autre qu'une série d'annotations à l'œuvre du philosophe athénien, on mesure l'importance de la rupture.

Il se trouve que cette émancipation radicale s'incarne exemplairement dans une œuvre où la philosophie de l'éducation occupe une place centrale : celle de John Dewey.

Le point de bascule à partir duquel il pense pouvoir procéder au renversement du platonisme semble extrêmement puissant parce qu'il touche aux fondements derniers de la rationalité, à savoir la Logique. Loin de « la considérer comme complète et parfaite » comme le soutenait Kant, Dewey pense que « la logique est une discipline progressive », en expansion et constant remaniement et que, partant, « la rationalité est une affaire de relation entre *moyens* et *conséquences*, non une affaire de premiers principes fixes considérés comme prémisses ultimes ». Autant dire alors que plus rien ne la confine dans le cadre *a priori* des catégories, quelle qu'en soit la table, mais qu'elle prend l'essor d'une « enquête » indéfinie qui rend compte d'un seul et même mouvement de l'histoire des sciences et de l'affranchissement de la pensée comme du processus éducatif. *Progressive*. Ce sera le qualificatif accolé à la nouvelle logique comme à la nouvelle école. Les conditions de possibilité d'une telle « enquête » supposent la mise en œuvre d'une théorie qui soit tout à la fois une philosophie « *de l'expérience, par l'expérience et pour l'expérience.* » Comment comprendre cette *expérience* que Dewey identifie à « l'éducation pure et simple » ? S'agit-il d'une reprise à l'identique de ce qui se trouve déjà largement thématiqué dans les écrits de William James ou bien le legs subit-il quelque torsion ? Quel rapport entretient ce concept-clef du pragmatisme avec la notion homonyme de la sociologie contemporaine, celle notamment dont les investigations prennent pour objet le champ éducatif (François Dubet et son *expérience scolaire*) ? En quoi le relativisme épistémologique de Dewey rejoint-il (ou pas) le relativisme culturel qui s'exprime dans le pluralisme entendu comme corrélat du délitement de « la » société fonctionnelle et intégrée de la sociologie classique ? Qu'en est-il de la transmission dans une conception où l'expérience privilégie la conséquence sur l'antécédent ? Autant de questions qui devraient permettre de discerner en quoi le concept d'expérience prête à une interprétation relativiste, mais aussi pourquoi il fait si fortement retour, à près d'un siècle de distance, dans la philosophie contemporaine. L'*expérience* de Dewey, rigoureusement empiriste, individualiste et conséquentialiste, offre-t-elle une explication à la solution de continuité qui nous force aujourd'hui à parler de postmodernité, d'hypermodernité ou de surmodernité, expressions concurrentes mais qui toutes dénotent la subversion évolutionniste de la rationalité moderne, celle où l'intelligible s'appliquait au sensible et l'autonomie de la volonté au désordre des appétits ? C'est l'hypothèse que nous voudrions présenter.

NB. Les citations de Dewey sont tirées de *Logic, The theory of Inquiry* et de *Experience & Education*.

